



837/2022

heli

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 14318-5/2022/KTEF
Ügyintéző: Dr. Dávidovits Zsuzsanna,
+36 1 476 2396

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra
hivatkozzon!*

Tárgy: Nyilvántartásba vétel, Wilo Magyarország
Kft., „IL, IL-E, IPL, IP-E” elnevezésű szivattyú-család
Hivatkozási szám: -
Ügyintézőjük: Katus Viktor
Melléletek: Használati útmutató (4 db - 105 oldal)
Terméklista (18 oldal)

HATÁROZAT

A **Wilo Magyarország Kft.** (2045 Törökbálint, Torbágy u. 14.; a továbbiakban: Forgalmazó) kérelmére az általa forgalmazott és a **WILO SE** (Nortkirchenstrasse 100, 44263 Dortmund, Németország) által gyártott „**IL, IL-E, IPL, IP-E**” elnevezésű szivattyú-családot (a továbbiakban: Termék) - ivóvíz- és fürdővízellátás (max. 30°C) területén történő alkalmazásra - mint bejelentés köteles Terméket, közegészségügyi szempontból

nyilvántartásba veszem az alábbi alkalmazási feltételekkel:

- 1.) A bejelentés nyilvántartási száma:** 14318-5/2022/KTEF
- 2.) A Termék neve:** „IL, IL-E, IPL, IP-E” elnevezésű szivattyú-család
- 3.) A Termék forgalmazójának neve:** Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy u. 14.)
- 4.) A Termék gyártójának neve:** WILO SE (Nortkirchenstrasse 100, 44263 Dortmund, Németország); gyártási hely: WILO Salmson (53 Bd de la République, 78400 Chatou, Franciaország)
- 5.) A Termék alkalmazási területe:** Ivóvíz- és fürdővíz-ellátás (max. 30°C)
- 6.) A Termék mérettartománya:** Közegészségügyi szempontból nincs korlátozás
- 7.) A Termék típusai:**
Termékcsaládok: IL, IL-E, IPL, IP-E
A Termék konkrét típusait a határozat mellékletét képező Terméklista című dokumentum tartalmazza.
- 8.) A Termék nyilvántartásba vételének időpontja:** 2022. március 30.

Közegészségügyi Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1220,
e-mail: kozegeszsseg@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

9.) A nyilvántartásba vétel kizárólag a Nemzeti Népegészségügyi Központ Közegészségügyi Laboratóriumi Főosztálya által 2022. március 22-én kiadott 46600-1/2/2021/LAB. számú, közegészségügyi vonatkozású szakvéleményével véleményezett a Wilo SE által gyártott „**IL, IL-E, IPL, IP-E**” elnevezésű szivattyú-család elnevezésű termékekre vonatkozik.

10.) A nyilvántartásba vétel az „**IL, IL-E, IPL, IP-E**” elnevezésű szivattyú-család elnevezésű termék Nemzeti Népegészségügyi Központhoz előzetesen benyújtott dokumentációban foglaltak szerinti felépítésű, azzal megegyező minőségű (vízzel érintkező szerkezeti anyagok) Termékekre vonatkozik:

Vízzel érintkező alkatrész	Anyag / Típus	Gyártó	Külföldi minősítések (Minősítés hőmérséklete)
szivattyú ház, felső rész	öntöttvas/ EN GJL 250	Baumgarte Atik Jaanyih Hongda	-
csavaros dugó	rozsdamentes acél/ 1.5511 (35 B 2)	Dresselhaus, Watermann, Würth, Daniel Gruppe	4MS
légtelenítő szelep	rézötvözet/ CW617N	Hummel	4MS
járókerék	rézötvözet/ CuSn10-C	LFP Schumacher	4MS
tengely	rozsdamentes acél/ 1.4122, 1.4057, 1.4401	OMF, Huber, GBN	4MS
tömítések	EPDM/ 7EP1197	Hutchinson	WRAS 1707516 (85°C)
	EPDM/ E7518	Trelleborg	WRAS 1712526 (85°C)
	EPDM/ MG12/24-G60 BQ1EGG-WA*	EagleBurgmann Germany GmbH & Co. KG	-
	Grafit/ Buka1-05 (FH82Z)	EagleBurgmann Germany GmbH & Co. KG	WRAS 1811515 (85°C)
	Szén gyűrű/ Buka 1-15 (EK2230)	EagleBurgmann Germany GmbH & Co. KG	WRAS 2001504 (85°C)
	Kerámia/ Buka 22-02 (Hexeloy SA)	EagleBurgmann Germany GmbH & Co. KG	WRAS 1712521 (85°C)
	Kerámia/ Buka 22-12 (3M SiC Typ F)	3M Technical Ceramics	WRAS 1701510 (85°C)
	Rozsdamentes acél/ 1.4571 vagy 1.4404	Pöppelmann	4MS
	EPDM/ E3 (E8790-70)	EagleBurgmann Germany GmbH & Co. KG	WRAS 1811562 (23°C)
	EPDM/ E23 (EJ820)	EagleBurgmann Germany GmbH & Co. KG	WRAS 1906563 (85°C)
EPDM / E24 (70 EPDM 331)	EagleBurgmann Germany GmbH & Co. KG	WRAS 1807525 (85°C)	

4MS: „Procedure for the Acceptance of Metallic Materials Used for Products in Contact with Drinking Water” kiadvány alapján elfogadható ötvözet.

*: A benyújtott dokumentumok alapján az alkatrész vízzel közvetlenül érintkező felülete a Termék vízzel közvetlenül érintkező összfelületéhez képest kicsi (1% alatti), így a Termékben történő alkalmazásának a kockázata közegészségügyi szempontból elhanyagolható a Nemzeti Népegészségügyi Központ Közegészségügyi Laboratóriumi Főosztálya megítélése alapján.

A vízzel érintkező anyagok alkalmazhatósága, közegészségügyi szempontú megfelelése a benyújtott dokumentumok, vízvizsgálatok alapján ebben a konkrét Termékben került

értékelésre. Az elfogadás nem jelenti a szerkezeti anyagok önálló alkalmazhatóságának közegészségügyi szempontú értékelését, a vízzel érintkező anyagok önálló alkalmazása, illetve más termékbe való beépítése esetén a szerkezeti anyagra vonatkozó nyilvántartásba vételi eljárást külön kell lefolytatni

11.) Az „**IL, IL-E, IPL, IP-E**” elnevezésű szivattyú-családdhoz a Forgalmazó köteles a határozat mellékletét képező használati útmutatót mellékelni, amelyben tájékoztatja a fogyasztót az alkalmazás feltételeiről, a tisztítási és fertőtlenítési utasításról. A tisztítási, illetve fertőtlenítési utasítást (beleértve az alkalmas fertőtlenítőszer megnevezését is) a Gyártónak, illetve a Forgalmazónak egyértelműen a vásárló tudomására kell hoznia. A Terméket kizárólag a felsorolt feltételek betartása mellett szabad alkalmazni.

A Termék tisztítása/fertőtlenítése során használt vegyszerek bejelentésére, nyilvántartásba vételére, illetve engedélyeztetésére vonatkozóan az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001 (X. 25.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet), illetve a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről szóló 38/2003. (VII. 7.) ESzCsM-FVM-KvVM együttes rendeletben leírtak a mérvadóak.

12.) A használati útmutatóban rögzíteni szükséges, hogy a Terméket tartalmazó vízhálózati szakaszt legalább 1 napra ivóvízzel vagy fürdővízzel fel kell tölteni. Az öblítővizet a csatornába kell engedni, azt háztartási célra felhasználni nem szabad. Csak ezután lehet megkezdeni a Terméket tartalmazó vízhálózati szakasz rendeltetésszerű használatát.

A Termék alkalmazását követő első hetekben fém és szerves anyag kioldódásra lehet számítani, amely íz- és szagproblémákat, baktériumok túlzott elszaporodását és nagyobb klórigényt okozhat. Ez a jelenség átmeneti, gyakoribb vízcserevel, átöblítéssel csökkenthető.

13.) A nyilvántartásba vett „**IL, IL-E, IPL, IP-E**” elnevezésű szivattyú-család közegészségügyi felülvizsgálatát a Korm. rendelet 5. számú melléklet III. pontjában foglalt követelmények szerint, a bejelentőnek ötévente a Nemzeti Népegészségügyi Központnál kell kérelmezni.

14.) Az „**IL, IL-E, IPL, IP-E**” elnevezésű szivattyú-családra, az ivóvízre és a fürdővízre vonatkozó előírásokat, valamint termékszabványokat és azok változásait a Forgalmazó, illetve a továbbforgalmazó köteles nyomon követni.

15.) A nyilvántartás adatainak módosítása csak a bejelentő adataiban bekövetkező változás miatt lehetséges.

16.) A felülvizsgálat elmulasztása, vagy a felülvizsgálat során a nyilvántartásba vételkor fennálló feltételek megváltozása és ennek bejelentésének elmulasztása, a bebizonyosodott nem megfelelés a nyilvántartásba vétel visszavonását vonja maga után.

17.) A Forgalmazónak tájékoztatási kötelezettsége van továbbforgalmazáskor a nyilvántartásba vett termékek felhasználási feltételeire vonatkozóan.

Felhívom továbbá a Forgalmazó figyelmét, hogy az alkalmazási feltételek be nem tartása esetén egészségügyi bírság kiszabásának van helye.

Jelen határozatom elválaszthatatlan részét képezi az „**IL, IL-E, IPL, IP-E**” elnevezésű szivattyú-család használati útmutatói és terméklistája.

A Forgalmazó az eljárási cselekmény kapcsán a 96.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Határozatom annak közzétételével végleges.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Budapest Környéki Törvényszékhez címezve, a Nemzeti Népegészségügyi Központhoz kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A végleges határozatot a törvényszék az ügyfél kérelmére - az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével - jogsértés megállapítása esetén megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Forgalmazó 2022. február 28. napján kérelemmel fordult az NNK-hoz, melyben az általa forgalmazott és a WILO SE által gyártott **Termék** - ivóvíz- és fürdővíz-ellátás (max. 80°C) területén történő alkalmazás céljából – mint bejelentés köteles Termék, közegészségügyi szempontú nyilvántartásba vételét kérelmezte.

Az iratok áttekintése után megállapítottam, hogy a benyújtott kérelemben és a 46600-1/2021/LAB. számú előzetes szakvéleményben a Termékcsalád alkalmazási területe nem volt azonos. Továbbá a kérelemben megadott Termékcsaládok és a 46600-1/2021/LAB. számú előzetes szakvéleményben megadott Termékcsaládok megnevezésében eltérés volt a „*Veroline és Cronoline*” előtag vonatkozásában. Továbbá a szakvélemény tartalmazott DPL Termékcsaládot is, mellyel kapcsolatban a Forgalmazó a kérelem benyújtásakor elektronikus úton jelezte, hogy az tévesen került a szakvéleménybe. A DPL Termékcsalád és az alkalmazási terület vonatkozásában egy céges pecséttel ellátott nyilatkozatot szükséges benyújtani, továbbá a nyilatkozatban a Termékcsaládok pontos megnevezéseit is szerepeltetni szükséges. Továbbá mind a DPL Termékcsalád, mind a „*Veroline és Cronoline*” előtag egyértelműsítése miatt, ha szükséges, a szakvéleményt és/vagy a kérelmet is módosítani, egyértelműsíteni szükséges. Továbbá a benyújtásra került „*Wilo-CronoLine-IL Wilo-CronoTwin-DL Wilo-CronoBloc-BL*” című használati útmutató olyan Termékcsaládokra is kitért, melyek a 46600-1/2021/LAB. számú előzetes szakvéleményben és a kérelemben sem szerepeltek (*Wilo-CronoTwin-DL Wilo-CronoBloc-BL*), továbbá az IL-E, IPL, IP-E Termékcsaládokra a használati útmutató nem tért ki, így a használati útmutató módosítása vált szükségessé. Továbbá a használati útmutató „*Kiegészítés ivóvízes, használati melegvízes és fürdővízes felhasználáshoz*” című fejezetét javítani kellett, tekintve, hogy a „*használati melegvízes*” felhasználásra a szakvélemény és a kérelem sem tért ki. Valamint ennek a fejezetnek 4. pontjában lévő közegészségügyi feltételeket a fürdővíz vonatkozásában is ki kellett egészíteni.

Fenti indok alapján a 14318-3/2022/KTEF. iktatószámú végzésemben az átdolgozott használati útmutatók és nyilatkozat, valamint szükség esetén a kérelem és a szakvélemény módosítására szólítottam fel a Forgalmazót.

A Forgalmazó a módosított kérelmet, az átdolgozott használati útmutatókat, a céges pecséttel ellátott Terméklistát az előírt határidőre megküldte.

A kérelem benyújtása előtt a Forgalmazó beszerezte az NNK Közegészségügyi Laboratóriumi Főosztálya által kiadott előzetes szakvéleményt.

A 2022. február 08-án kiadott 46600-1/2021/LAB. számú előzetes szakvéleményben az NNK a Termék nyilvántartásba vételét alkalmazási feltételek előírásával javasolta. Majd 2022. március 22-én 46600-1/2/2021/LAB. számmal módosított szakvélemény került kiadásra, melyben a Termékcsaládok megnevezései pontosításra kerültek, a DPL Termékcsalád a szakvéleményből eltávolításra került.

Az NNK Közegészségügyi Laboratóriumi Főosztálya a 46600-1/2/2021/LAB. számú előzetes szakvéleményében megállapította, hogy a Forgalmazó által benyújtott dokumentumok alapján a Termék laboratóriumi vizsgálatát jelenleg nem tartják szükségesnek elvégezni, annak az ivóvíz- és fürdővíz-ellátás (max. 30°C) területén történő alkalmazásának - szakvéleményük 1-3. pontjaiban megfogalmazottak betartása mellett - közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

A 46600-1/2/2021/LAB. számú előzetes szakvélemény felhívta a figyelmet a megadott alkalmazási feltételek betartására, valamint a Termék mellé a használati útmutató kötelező biztosítására, amelyben a Forgalmazó a fogyasztót tájékoztatja az alkalmazás feltételeiről.

A Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szerint:

„Az első hazai forgalmazást megelőzően a forgalmazónak az 5. számú melléklet I. pont A) alpontjában felsorolt, az ivó- és használati melegvíz-ellátásban vízzel közvetlenül érintkező anyagokat, termékeket az NNK felé be kell jelenteni, az 5. számú melléklet II. pontjában előírt követelményeknek megfelelően. A bejelentés során az NNK az előzetesen kiadott szakvéleménye alapján figyelembe veszi a vízzel érintkező anyagból kioldódó szennyező anyagok jelenlétét, vizsgálja, hogy a technológia alkalmazása nem eredményezi-e a mikrobiológiai minőség romlását, továbbá kellemetlen íz- és szaganyagok ivóvízbe kerülését. A bejelentésre nem köteles termékcsoportok felsorolását az 5. számú melléklet I. pont B) alpontja tartalmazza.”

A Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése szerint:

„A bejelentés tudomásulvételét az NNK az (1) bekezdésben jelzett követelményeknek maradéktalanul megfelelő bejelentés beérkezésétől számított 8 napon belül visszaigazolja és a használat feltételeit meghatározza.”

A Korm. rendelet 8/A. § (3) bekezdése szerint: *„A bejelentőnek és továbbforgalmazás esetén a továbbforgalmazónak is tájékoztatási kötelezettsége van az ivó- és használati melegvíz-ellátásban vízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékek forgalmazáskor, illetve továbbforgalmazáskor a nyilvántartott anyag, termék felhasználási feltételeire vonatkozóan.”*

A Korm. rendelet 8/A. § (4) bekezdése szerint: *„A nyilvántartásba vett anyagok, termékek közegészségügyi felülvizsgálatát a bejelentőnek ötévente az NNK-nál kell kérelmezni, ha az NNK ettől eltérő időt nem határoz meg.”*

A Korm. rendelet 8/A. § (5) bekezdése szerint: *„A felülvizsgálati kérelem tartalmi követelményeit az 5. számú melléklet III. pontja tartalmazza.”*

A Korm. rendelet 8/A. § (6) bekezdése szerint: *„A nyilvántartásba vételkor fennálló feltételek, adatok megváltozása bejelentésének elmulasztása, a bebizonyosodott nem megfelelés, valamint a kötelező felülvizsgálat 3 hónapon túli elmulasztása a nyilvántartásból való törlést*

vonja maga után. A nyilvántartásból törölt elemeket a törlés indoklásával együtt az NNK a honlapján közzéteszi.”

A Korm. rendelet 8/A. § (7) bekezdése szerint: *„A nyilvántartás adatainak módosítása - a bejelentő adataiban bekövetkező változások kivételével - nem lehetséges”.*

A Korm. rendelet 8/A. § (8) bekezdése szerint: *„Az (1)-(7) bekezdésben foglalt előírásoknak az ivóvízellátáson kívül a közösségi használatra szánt használati melegvízzel és medencés fürdővizekkel érintkezésbe kerülő termékekre, anyagokra vonatkozóan is teljesülniük kell.”*

A Forgalmazó kérelmére indított eljárásban - a benyújtott dokumentumok, valamint az NNK előzetes szakvéleménye alapján - megállapítottam, hogy a Termék ivóvíz- és fürdővízellátás (max. 30°C) területén történő felhasználásra a rendelkező részben foglalt alkalmazási feltételek betartása mellett megfelel a Korm. rendelet előírásainak.

Az NNK a rendelkező részben meghatározott alkalmazási feltételeket - NNK az előzetesen kiadott szakvéleménye alapján és a Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdésére tekintettel - vízbiztonsági szempontból írta elő annak érdekében, hogy a Termék alkalmazása ne eredményezze az ivóvíz és fürdővíz mikrobiológiai minőségének romlását, továbbá a kellemetlen szaganyagok, illetve szennyező anyagok vízbe kerülését.

A Termék közegészségügyi felülvizsgálatára vonatkozó rendelkezést a Korm. rendelet 8/A. § (4) bekezdése szerint állapítottam meg.

A nyilvántartásba vétel visszavonásának esetéről a Korm. rendelet 8/A. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A Forgalmazó tájékoztatási kötelezettsége a Korm. rendelet 8/A. § (3) bekezdésére tekintettel került előírásra.

A nyilvántartás adatainak módosításaira vonatkozóan a Korm. rendelet 8/A. § (7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 39. § szerint:

„[Az eljárás fajtái] A kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban, sommás vagy teljes eljárásban bírálható el. Törvény egyes ügyekben kizárhatja a sommás eljárás alkalmazását.”

„Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi) 14/B. § (8) bekezdése alapján az ivóvízbiztonsággal, az ivóvíz vizsgálatával, valamint a természetes gyógytényezőkkel, természetes ásványvizekkel kapcsolatos hatósági ügyekben nincs helye sommás eljárásnak.

Fenti jogszabályi rendelkezés alapján a nyilvántartásba vételt teljes eljárásban folytattam le.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének IV. 8. pontjában előírt igazgatási szolgáltatási díjat (96.000,- Ft) a Forgalmazó megfizette.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A teljesítés elmaradásának jogkövetkezményére, egészségügyi bírság kiszabásának lehetőségére történő figyelmeztetést az Ehi 13/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján tettem meg, mely szerint: *„Ha az egészségügyi államigazgatási szerv a hatáskörében eljárva megállapítja, hogy az ivóvíz minőségére, a gyógy- és ásványvizek egészségkárosítás nélküli*

fogyaszthatóságára, felhasználására, forgalomba hozatalára vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltakat megsértették, egészségügyi bírságot szab ki.”

Az Ehi 13/A. § (1b) bekezdése alapján: *„Egészségügyi bírság kiszabásának van helye továbbá, ha az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott engedély előírásait az engedély jogosultja nem tartja be vagy engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül folytat.”*

Az Ehi 13/A. § (3) bekezdése szerint: *„Egészségügyi bírság abban az esetben szabható ki, ha külön jogszabály az egészségügyi államigazgatási szerv eljárásával összefüggésben szabálysértési vagy közigazgatási – kivéve eljárási – bírságot nem helyez kilátásba.”*

Az Ehi 13/A. § (4) bekezdése szerint: *„Az egészségügyi bírság természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli jogalannyal szemben szabható ki.”*

Az Ehi 13/A. § (5) bekezdése szerint: *„Az egészségügyi bírság összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet.”*

Az Ehi 13/A. § (10) bekezdés szerint: *„A bírság többszörös jogsértés esetén ismételten is kiszabható.”*

A határozat annak közlésével egyidejűleg az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Döntésemet a hivatkozott jogszabály helyek alapján hoztam meg.


Döntésemet a Korm. rendelet 8/A. § (1) és (8) bekezdésében biztosított hatáskörben, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6/C.§ szerinti országos illetékességgel eljárva hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, szabályait a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) állapítja meg. A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 12. § (1) bekezdése, a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 2. pontja alapján határoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása az *Országos Tisztifőorvos Kiadmányozásról* szóló 44/2019. (XI. 20.) utasítása alapján történt.

Felhívom a figyelmet, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény szerint az NNK-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (E-papír esetében a szervezetnév: Nemzeti Népegészségügyi Központ (OKI)).

Budapest, 2022. március „14.”.

**Dr. Müller Cecília**
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából
Belláné Apostol Mária
Belláné Apostol Mária
főosztályvezető

Határozatot kapták:

- Wilo Magyarország Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy u. 14.)
- Nemzeti Népegészségügyi Központ, Közegészségügyi Laboratóriumi Főosztály (Tárhely)
- Irrattár